มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568

สำนักงานอธิการบดี
E-mail : nitikorn@pnu.ac.th
princess of naradhiwahs university

คำนำ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จัดทำขึ้น เพื่อแสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จากการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ การใช้อำนาจตามกฎหมาย การให้บริการตามภารกิจ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น เพื่อเป็นการเฝ้าระวัง ป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดขึ้นและลดการเกิดของปัญหาซึ่งเป็นความรุนแรงและความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงทุจริตมาใช้ใน มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จะไม่มีการทุจริต หรือในกรณีที่พบการ ทุจริตไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้น ก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการ ป้องกันล่วงหน้าได้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

สารบัญ

	หน้า
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
- หลักการและเหตุผล	๑
- วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑
- คำนิยาม	๑
- การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	๒
ส่วนที่ ๒ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
- การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๔
- ตารางการประเมินระดับค่าความเสี่ยงการทุจริต	๕
- การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๖
ส่วนที่ ๓ ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	
- การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๙
ส่วนที่ ๔ ภาคผนวก	๑๑

ส่วนที่ ๑
บทนำ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

หลักการและเหตุผล

ด้วยปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมเกี่ยวกับหน่วยงานภาครัฐที่มีการดำเนินงานที่ไม่โปร่งใส มีการบริหารงานอย่างไม่มีคุณธรรมและจริยธรรม รวมไปถึงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิดผลกระทบและความเสียหายต่อประเทศ ทำให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ตระหนักถึงปัญหาและผลกระทบดังกล่าว จึงได้มีแนวคิดในการพัฒนาเครื่องที่จะบ่งชี้ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐขึ้น และพัฒนาเป็นระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่มีเนื้อหาการสำรวจเกี่ยวกับการดำเนินงานที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามจรรยาบรรณการบริหารอย่างจริยธรรม ตลอดจนการจ่ายหรือเรียกรับสินบนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งการทุจริตหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้นการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนักและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงทุจริตมาใช้ในจะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริต หรือในกรณีที่พบการ ทุจริตไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้น ก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการ ป้องกันล่วงหน้าได้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ตระหนักเห็นความสำคัญของปัญหาเหล่านี้ และพร้อมที่จะส่งเสริมการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นภายในหน่วยงาน จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตภายในองค์กร เพื่อเป็นกรอบในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นแก่องค์กร

วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการในการป้องกัน ระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจ ก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ที่มีประสิทธิภาพต่อไป

คำนิยาม

ความเสี่ยง หมายถึง เหตุการณ์การกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบสร้างความเสียหายความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุความสำเร็จต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ทั้งในระดับองค์การ ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคลได้

สินบน หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อย่างอื่นที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการหรือละเว้น ไม่กระทำการตามที่ผู้จ่ายเงินสินบนต้องการ คำว่า สินบน ประกอบด้วยคำว่า สิน กับคำว่า บน "สิน" เป็นคำไทยแปลว่า ทรัพย์ ส่วนคำว่า "บน" เป็นคำภาษาเขมรว่า บน่ (อ่านว่า บ็อน) หมายถึงการขอร้อง สิ่งศักดิ์สิทธิ์ให้ช่วย โดยสัญญาว่าหากช่วยให้สำเร็จแล้วจะให้สิ่งของตอบแทน สินบน จึงหมายถึงเงินที่ให้ในลักษณะการบน แต่เป็นการบนเพื่อให้ช่วยในการ ทุจริต การให้สินบนจึงเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง การให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่บ้านเมืองเพื่อให้อนุมัติโครงการ ต่าง ๆ ทำให้รัฐต้องจ่ายเงินมากกว่าที่ควรจ่ายจริงหลายเท่า จัดเป็นการฉ้อราษฎร์บังหลวงโดยตรงแต่อย่างไรก็ตาม การจ่ายเงินที่เรียกว่าเงินสินบนอีกประเภทหนึ่ง คือเงินที่จ่ายให้แก่ผู้นำจับผู้ที่กระทำผิดกฎหมาย ภาษาไทยเรียกว่า สินบนนำจับ เช่น ผู้ที่ช่วยชี้เบาะแสให้ตำรวจจับผู้ร้ายหรือ ผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดจะได้รับสินบนน้ำจับ

ทรัพย์สิน หมายถึง ทรัพย์สินและวัตถุที่ไม่มีรูปร่างซึ่งอาจมีราคาและอาจถือครองเอาไว้ได้ เช่น เงิน บ้าน รถยนต์ หุ้น

ประโยชน์อื่นใด หมายถึง สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน เป็นต้น

การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยชอบธรรมจรรยา หมายถึง การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากญาติ หรือจากบุคคลที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบ หรือเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดความเสี่ยงการทุจริตในอนาคต

โอกาส หมายถึง โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

ผลกระทบ หมายถึง ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสและผลกระทบ

การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต

ตารางระบุความเสี่ยงการทุจริต (Known Factor และ Unknown Factor)

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	**ประเภทความเสี่ยงการทุจริต**	
	Known Factor **(ความเสี่ยงที่เคยเกิด)**	Unknown Factor **(ความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิด)**
๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ **หมายเหตุ** : ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนงานอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘		
๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ		
- มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลประโยชน์ในการดำเนินการที่สะดวกและรวดเร็ว		√
- มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน		√

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
	Known Factor (ความเสี่ยงที่เคยเกิด)	Unknown Factor (ความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิด)
- การเรียกรับผลประโยชน์จากการให้ทุนสนับสนุนการศึกษา วิจัย แก่บุคลากร		√
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง		
- มีการกำหนดขอบเขตงาน หรือ เนื้องาน ที่เกินความจำเป็น เพื่อให้มีการประมาณการราคาในส่วนนี้โดยมีผลประโยชน์ทับซ้อน		√
- มีการเรียกสินบนเพื่อการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ (Specification) ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะการประมูล		√
- มีการเรียกสินบนเพื่อการปกปิดข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณะ เช่น การปิดประกาศ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือเผยแพร่ข้อมูลล่าช้า		√
๔. การบริหารงานบุคคล		
- มีการเรียกรับสินบนเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือประเมินเลื่อนขั้นตำแหน่งที่สูงขึ้น		√
- มีการเรียกรับสินบน ของขวัญ เพื่อการบรรจุแต่งตั้งโยกย้ายบุคลากร		√
- การเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงานให้ได้เข้ารับตำแหน่งของมหาวิทยาลัย		√

ส่วนที่ ๒
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย ดังนี้

- **โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)** พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ
- **ผลกระทบ (Impact)** การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

ระดับคะแนน	ระดับการเกิดความเสี่ยง	โอกาสในการเกิด
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้ง / ปี
๔	สูง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้ง / ปี
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้ง / ปี
๒	น้อย	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้ง / ปี
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้ง / ปี

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับคะแนน	ระดับการเกิดความเสี่ยง	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
๕	สูงมาก	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	สูง	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	ปานกลาง	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	น้อย	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียนแจ้งเบาะแส - เริ่มความกังวลและสอบถามข้อมูล
๑	น้อยมาก	- แทบจะไม่มี

ตารางการประเมินระดับค่าความเสี่ยงการทุจริต

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับโอกาสที่จะเกิดการทุจริต	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	ค่าความเสี่ยง โอกาสเกิด X ผลกระทบ
๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ **หมายเหตุ** : ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนงานอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘			
๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ			
- มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลประโยชน์ในการดำเนินการที่สะดวกและรวดเร็ว	๑	๑	๑
- มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน	๑	๑	๑
- การเรียกรับผลประโยชน์จากการให้ทุนสนับสนุนการศึกษา วิจัย แก่บุคลากร	๑	๑	๑
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง			
- มีการกำหนดขอบเขตงาน หรือ เนื้องานที่เกินความจำเป็น เพื่อให้มีการประมาณการราคาในส่วนนี้โดยมีผลประโยชน์ทับซ้อน	๑	๑	๑
- มีการเรียกสินบนเพื่อการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ (Specification) ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะการประมูล	๑	๑	๑
- มีการเรียกสินบนเพื่อการปกปิดข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณะ เช่น การปิดประกาศ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือเผยแพร่ข้อมูลล่าช้า	๑	๑	๑
๔. การบริหารงานบุคคล			
- มีการเรียกรับสินบนเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือประเมินเลื่อนขั้นตำแหน่งที่สูงขึ้น	๑	๑	๑
- มีการเรียกรับสินบน ของขวัญ เพื่อการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้ายบุคลากร	๑	๑	๑
- การเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงานให้ได้เข้ารับตำแหน่งของมหาวิทยาลัย	๑	๑	๑

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต เป็นการวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต โดยแบ่งออกเป็น

สถานะสีเขียว : เป็นความเสี่ยงระดับต่ำ

สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลางและสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวัง ในระหว่างปฏิบัติงานตามปกติควบคุมดูแลได้

สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการงานที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคนหลายหน่วยงานภายในองค์กรมีหลายขั้นตอนจนยากต่อการควบคุมหรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับความเสี่ยงการทุจริต = โอกาสเกิดการทุจริต x ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ความเสี่ยงระดับสูงมาก (ช่วงคะแนน ๑๕ - ๒๕)	ความเสี่ยงระดับสูง (ช่วงคะแนน ๙ - ๑๔)	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (ช่วงคะแนน ๔ - ๘)	ความเสี่ยงระดับต่ำ (ช่วงคะแนน ๑ - ๓)

ตารางการประเมินความเสี่ยง

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง				วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	
๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ **หมายเหตุ** : ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนงานอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘					
๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ					
- มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลประโยชน์ในการดำเนินการที่สะดวกและรวดเร็ว	✓				๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน	✓				๑. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๒. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง				วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	
- การเรียกรับผลประโยชน์จากการให้ทุนสนับสนุนการศึกษา วิจัย แก่บุคลากร	✓				๑. การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ ๒. จริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง					
- มีการกำหนดขอบเขตงาน หรือ เนื้องานที่เกินความจำเป็น เพื่อให้มีการประมาณการราคาในส่วนนี้โดยมีผลประโยชน์ทับซ้อน	✓				๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
มีการเรียกสินบนเพื่อการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ (Specification) ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะการประมูล	✓				๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
มีการเรียกสินบนเพื่อการปกปิดข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณะ เช่น การปิดประกาศ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือเผยแพร่ข้อมูลล่าช้า	✓				๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
๔. การบริหารงานบุคคล					
มีการเรียกรับสินบนเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือประเมินเลื่อนขั้นตำแหน่งที่สูงขึ้น	✓				๑. แนวปฏิบัติ Dos/Don’ts ของบุคลากรมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ๒. คำสั่งคณะกรรมการให้คำปรึกษาด้านการปฏิบัติราชการตามหลักจริยธรรม
มีการเรียกรับสินบน ของขวัญ เพื่อการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้ายบุคลากร	✓				๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน แนวปฏิบัติ Dos/Don’ts ของบุคลากรมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง				วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	
การเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงานให้ได้เข้ารับตำแหน่งของมหาวิทยาลัย	✓				๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. แนวปฏิบัติ Dos/Don’ts ของบุคลากรมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ส่วนที่ ๓

ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ **หมายเหตุ** : ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนงานอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘		
๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ		
- มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลประโยชน์ในการดำเนินการที่สะดวกและรวดเร็ว	ต่ำ	๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน	ต่ำ	๑. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๒. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- การเรียกรับผลประโยชน์จากการให้ทุนสนับสนุนการศึกษา วิจัย แก่บุคลากร	ต่ำ	๑. การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ ๒. จริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง		
- มีการกำหนดขอบเขตงาน หรือ เนื้องาน ที่เกินความจำเป็น เพื่อให้มีการประมาณการราคาในส่วนนี้โดยมีผลประโยชน์ทับซ้อน	ต่ำ	๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
- มีการเรียกสินบนเพื่อการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ (Specification) ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะการประมูล	ต่ำ	๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
- มีการเรียกสินบนเพื่อการปกปิดข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณะ เช่น การปิดประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเผยแพร่ข้อมูลล่าช้า	ต่ำ	๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		๓. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
๔.การบริหารงานบุคคล		
- มีการเรียกรับสินบนเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือประเมินเลื่อนขั้นตำแหน่งที่สูงขึ้น	ต่ำ	๑. แนวปฏิบัติ Dos/Don’ts ของบุคลากรมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ๒. คำสั่งคณะกรรมการให้คำปรึกษาด้านการปฏิบัติราชการตามหลักจริยธรรม
- มีการเรียกรับสินบน ของขวัญ เพื่อการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้ายบุคลากร	ต่ำ	๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. แนวปฏิบัติ Dos/Don’ts ของบุคลากรมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
- การเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงานให้ได้เข้ารับตำแหน่งของมหาวิทยาลัย	ต่ำ	๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. แนวปฏิบัติ Dos/Don’ts ของบุคลากรมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ภาคผนวก

ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

ประกาศมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด
ในขณะ ก่อน และหลังจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ให้ความสำคัญและดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล เพื่อการบรรลุเป้าหมายตามแนวทางการขับเคลื่อนแผนการการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ ที่มุ่งเน้นการป้องกันปัญหาการทุจริตในประเทศไทย และพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใสไร้ผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงานเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมในการปฏิบัติงานบนพื้นฐานความรับผิดชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน และสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติงานที่ดี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ พ.ศ.๒๕๔๘ กำหนดนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ดังนี้

๑. ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ งดรับและงดให้ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ ก่อน และหลังจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

๒. ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ต้องไม่แสวงหาเพื่อให้ได้มาซึ่งของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์อื่นใดที่มิชอบด้วยกฎหมาย

๓. การแสดงความยินดี การแสดงความปรารถนาดี การแสดงการต้อนรับ หรือการแสดงความเสียใจในโอกาศต่าง ๆ ตามปกติประเพณีนิยม ควรใช้วิธีการแสดงออกด้วยการลงนามในบัตรอวยพร สมุดอวยพร หรือการใช้สื่อสังคมออนไลน์แทนการให้สิ่งของ

๔. ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีหน้าที่แจ้งให้บุคคลภายนอกทราบถึงนโยบายดังกล่าวอย่างทั่วถึง

จึงประกาศมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา สะแลแม)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

Announcement of Princess of Naradhiwas University
on the Policy of Intolerance on Accepting Gifts and Profits
from Pre/During/Post-Performing Government duties
(No Gift Policy) Fiscal Year 2025

In the wake of the government policy which to achieve the Nation Reform Plan for the prevention and suppression of corruption and misconduct and to develop the Thai bureaucracy to be transparent and free of nepotism benefits, Princess of Naradhiwas University prioritize the important and role of to promote organizational culture and uphold integrity values, prevent, and reduce opportunities for conflicts of interest in various forms, comply with relevant laws. By virtue under Section 31, Act 2005 of Princess of Naradhiwas University, our institution has issued the following policy procedurals as guidlines of intolerance on accepting gifts and profits from pre/during/post-performing government duties (No Gift Policy) as follows:

1. Assigned to all government officials, including executives and personnel of Princess of Naradhiwas University not to accept or give property, gifts, presents, or any other benefits pre/during/post-performing government duties (No gift policy).

2. Executives and personnel at all levels are required shall not seek to obtain and provide property, gifts, presents, or any other unlawful benefits.

3. Expressions of congratulations, gratitude, welcome, condolences, or customary gestures should be conveyed through signed cards or online social media instead of giving gifts or rewards.

4. Executives and personnel bear the responsibility to notify the policy issued in this announcement to the third party.

Henceforth, this announcement has been officially made for mutual acknowledgement and to notify all personnel under supervision to adhere austerely to these guidelines going forward.

Announced on 26 December 2024

(Assistant Professor Dr. Preecha Salaemae)
President of Princess of Naradhiwas University

คณะกรรมการกำกับติดตามการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและขับเคลื่อนมาตรการการป้องกันการรับสินบน

คำสั่งมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ที่ ๓๖๗๐ /๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต
และขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการรับสินบน

ตามที่ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ได้ทบทวนมาตรการกำกับติดตามการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการรับสินบน โดยมุ่งให้บุคลากรทุกระดับเกิดความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ด้วยความพร้อมรับผิดชอบต่อผลในการปฏิบัติราชการเพื่อหาแนวทางแก้ไขให้เป็นไปอย่างเป็นธรรม จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการรับสินบน ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
หัวหน้าสำนักงานคณบดี ผู้อำนวยการกอง ผู้อำนวยการศูนย์	
๓. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ

เพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวทางและควบคุมดูแลให้การปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามมาตรการกำกับติดตามการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและรายงานให้คณะกรรมการฯ สรุปผลการดำเนินการให้มหาวิทยาลัยทราบทุกไตรมาส

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา สะแลแม)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

มาตรกาส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

คำสั่งมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ที่ ๓๑๖๙ /๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

ตามที่ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ได้ประกาศฯ เรื่อง ปฏิบัติราชการด้วยเจตจำนงสุจริตด้านที่ ๑ : ด้านความโปร่งใส ด้านที่ ๓ : ด้านความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน และ ด้านที่ ๖ : ด้านคุณธรรมในการปฏิบัติงาน อันเป็นการยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙) อันเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพ	ประธานกรรมการ
๒. คณบดี ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบัน	กรรมการ
๓. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ

เพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวทางและควบคุมดูแลให้การปฏิบัติงานด้านพัสดุของมหาวิทยาลัยฯ เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมถึงกฎระเบียบอันที่เกี่ยวข้องของทางราชการโดยรายงานให้คณะกรรมการฯ สรุปผลการดำเนินการให้มหาวิทยาลัยทราบทุกไตรมาส

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา สะแลแม)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

มาตรการขับเคลื่อนด้านการปฏิบัติราชการตามหลักจริยธรรม

คำสั่งมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ที่ ๓๖๘/๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนด้านการปฏิบัติราชการตามหลักจริยธรรม

.....

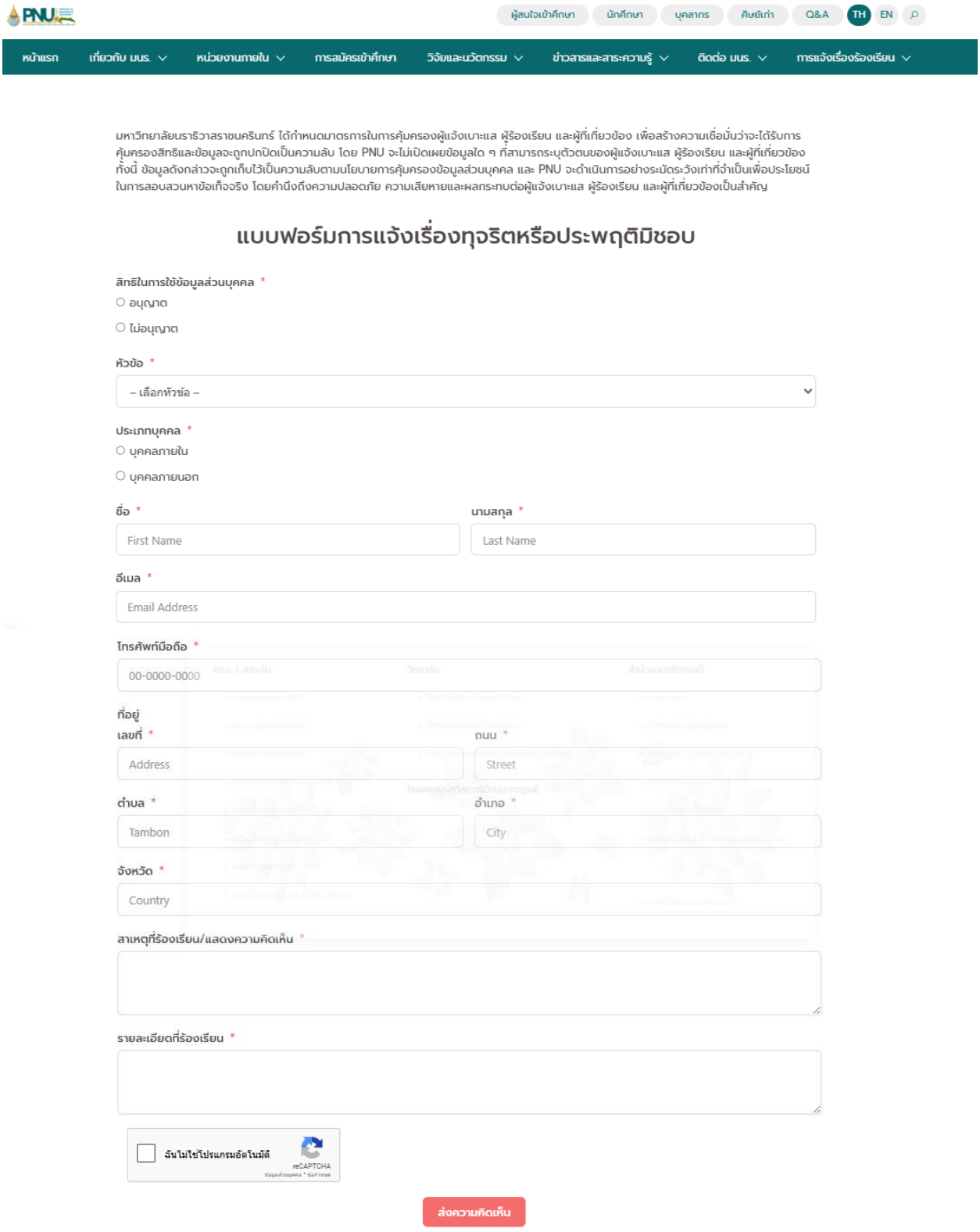
ตามที่ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์มีนโยบายในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ควบคู่ไปกับการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมแก่บุคลากรในหน่วยงาน ตลอดจนให้คำปรึกษาด้านการปฏิบัติราชการตามหลักจริยธรรม เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานและติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรให้เป็นไปตามแนวทางการประพฤติปฏิบัติที่เหมาะสมตามหลักจริยธรรม ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิผล อันก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงานที่สอดคล้องกับหลักคุณธรรม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการปฏิบัติราชการตามหลักจริยธรรม โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการดังต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์เจ๊ะเหล๊าะ แขกพงศ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒน์ ศรีสวัสดิ์	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพันธุ์ ศิริพันธุ์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิติยา ถาวโรฤทธิ์	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล	กรรมการ
๖. อาจารย์ ดร.โสภาวรรณ หนูกุ้ง	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บงกช กมลเปรม	กรรมการ
๘. อาจารย์ ดร.ยรรยง สุรัตน์	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.อานิส พัฒนปรีชาวงศ์	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษกร ไชยยาว	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวี บุญภิรมย์	กรรมการ
๑๒. อาจารย์สุรสิทธิ์ ช่อวงศ์	กรรมการ
๑๓. นางสาวพนารัตน์ วัชราทักษิณ	กรรมการและเลขานุการ
๑๔. นายคเณศ กุลรัตน์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางสาวนราทิพย์ ทัศนกูลกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวสารีพะ มะโย๊ะ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ที่ ๒๘๙๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ และให้ใช้คำสั่งฯ ฉบับนี้แทน ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา สะแลแม)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

แนวปฏิบัติ Do’s & Don’ts ของบุคลากรมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ