

การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต

ในหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

สารบัญ

หน้า

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ส่วนที่ ๑ บทนำ

- หลักการและเหตุผล	๑
- วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑
- องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต	๑
- คำนิยามหรือความหมายที่เกี่ยวข้องคำนิยาม	๒
- นิยามประเภทของความเสี่ยงการทุจริต	๒
- การบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO	๓
- ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการได้รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	๔

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

- การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต	๔
- การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	๖
- การกำหนดเกณฑ์ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๘
- การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	๑๑
- การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	๑๔

ส่วนที่ ๓ ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

- ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๑๗
--	----

ส่วนที่ ๔ ภาคผนวก

๒๐

ส่วนที่ ๑ บทนำ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

หลักการและเหตุผล

ด้วยปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมเกี่ยวกับหน่วยงานภาครัฐที่มีการดำเนินงานที่ไม่โปร่งใส มีการบริหารงานอย่างไม่มีคุณธรรมและจริยธรรม รวมไปถึงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิดผลกระทบและความเสียหายต่อประเทศ ทำให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ตระหนักถึงปัญหาและผลกระทบดังกล่าว จึงได้มีแนวคิดในการพัฒนาเครื่องมือที่จะบ่งชี้ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐขึ้น และพัฒนาเป็นระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่มีเนื้อหาการสำรวจเกี่ยวกับการดำเนินงานที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามจรรยาบรรณการบริหารอย่างจริยธรรม ตลอดจนการจ่ายหรือเรียกรับสินบนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งการทุจริตหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้นการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงทุจริตมาใช้ในจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบการทุจริตไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้น ก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการ ป้องกันล่วงหน้าได้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช้การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ตระหนักเห็นความสำคัญของปัญหาเหล่านี้ และพร้อมที่จะส่งเสริมการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นภายในหน่วยงาน จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตภายในองค์กร เพื่อเป็นกรอบในการป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นแก่องค์กร

วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการในการป้องกัน ระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจ ก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ที่มีประสิทธิภาพต่อไป

องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือโอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุม กำกับ การควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือการหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (The Fraud Triangle)

องค์ประกอบของการทุจริต หรือสามเหลี่ยมทุจริต (The Fraud Triangle)



คำนิยามหรือความหมายที่เกี่ยวข้อง

ความเสี่ยง หมายถึง เหตุการณ์การกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบต่อสร้างความเสียหายความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุความสำเร็จต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ทั้งในระดับองค์การ ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคลได้

สินบน หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อย่างอื่นที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการหรือละเว้น ไม่กระทำการตามที่คุณจ่ายเงินสินบนต้องการ คำว่า สินบน ประกอบด้วยคำว่า สิน กับคำว่า บน "สิน" เป็นคำไทย แปลว่า ทรัพย์สิน ส่วนคำว่า "บน" เป็นคำภาษาเขมรว่า บน (อ่านว่า บ๊อน) หมายถึงการขอร้อง สิ่งศักดิ์สิทธิ์ให้ช่วย โดยสัญญาว่าหากช่วยให้สำเร็จแล้วจะให้สิ่งของตอบแทน สินบน จึงหมายถึงเงินที่ให้ในลักษณะการบน แต่เป็นการบนเพื่อให้ช่วยในการ ทุจริต การให้สินบนจึงเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง การให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่บ้านเมืองเพื่อให้อนุมัติโครงการ ต่าง ๆ ทำให้รัฐต้องจ่ายเงินมากกว่าที่ควรจ่ายจริงหลายเท่า จัดเป็นการฉ้อราษฎร์บังหลวงโดยตรงแต่อย่างไรก็ตาม การจ่ายเงินที่เรียกว่าเงินสินบนอีกประเภทหนึ่ง คือเงินที่จ่ายให้แก่ผู้นำจับผู้ที่กระทำความผิดกฎหมาย ภาษาไทยเรียกว่า สินบนนำจับ เช่น ผู้ที่ช่วยชี้เบาะแสให้ตำรวจจับผู้ร้ายหรือ ผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดจะได้รับสินบนนำจับ

ทรัพย์สิน หมายถึง ทรัพย์สินและวัตถุที่ไม่มีรูปร่างซึ่งอาจมีราคาและอาจถือครองเอาไว้ได้ เช่น เงิน บ้าน รถยนต์ หุ่น

ประโยชน์อื่นใด หมายถึง สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน เป็นต้น

การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยชอบธรรมจรรยา หมายถึง การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้แก่ในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบ หรือเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดความเสียหายการทุจริตในอนาคต

นิยามประเภทของความเสี่ยงการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยงการทุจริต (Types of corruption risks) ในการประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วย ๓ ด้าน ดังนี้

ด้านที่ ๑ การอนุมัติ อนุญาต การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือตามระเบียบ/ข้อบังคับของหน่วยงาน

ด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง หรือจากการปฏิบัติหน้าที่โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในทางมิชอบ

ด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณ โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุกประเภท งบประมาณ ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุนหรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นงบกลาง เงินนอกงบประมาณ และโครงการที่จ่ายขาดจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission)

หมายถึง กระบวนการที่บุคลากรทั่วทั้งองค์กรได้มีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์ และคาดการณ์ถึงเหตุการณ์ หรือความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น รวมทั้งการระบุแนวทางในการจัดการกับความเสี่ยงดังกล่าว ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมหรือยอมรับได้ เพื่อช่วยให้องค์กรบรรลุในวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ตามกรอบวิสัยทัศน์ และพันธกิจขององค์กร

การบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO ประกอบด้วยองค์ประกอบ ๘ ประการ ซึ่งครอบคลุมแนวทางการกำหนดนโยบายการบริหารงาน การดำเนินงาน และการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment) เช่น วัฒนธรรมองค์กร นโยบายของผู้บริหาร แนวทางการปฏิบัติงานบุคลากร กระบวนการทำงาน ระบบสารสนเทศ ระเบียบ เป็นต้น

๒. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting) องค์กรต้องพิจารณากำหนดวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยง ให้ความสำคัญสอดคล้องกับกลยุทธ์และความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ เพื่อวางเป้าหมายในการบริหารความเสี่ยงขององค์กรได้อย่างชัดเจนและเหมาะสม

๓. การบ่งชี้เหตุการณ์ (Event Identification) เป็นการรวบรวมเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นกับหน่วยงาน ทั้งในส่วนของปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากภายในและภายนอกองค์กร เช่น นโยบายบริหารงาน บุคลากร การปฏิบัติงาน การเงิน ระบบสารสนเทศ ระเบียบ กฎหมาย ระบบบัญชี ภาษีอากร ทั้งนี้เพื่อทำความเข้าใจต่อเหตุการณ์และสถานการณ์นั้น เพื่อให้ผู้บริหารสามารถพิจารณากำหนดแนวทางและนโยบายในการจัดการกับความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี

๔. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) การประเมินความเสี่ยงเป็นการจำแนกและพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่มีอยู่ โดยการประเมินจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) โดยสามารถประเมินความเสี่ยงได้ทั้งจากปัจจัยความเสี่ยงภายนอกและปัจจัยความเสี่ยงภายในองค์กร

๕. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) เป็นการดำเนินการหลังจากที่องค์กรสามารถบ่งชี้ความเสี่ยงขององค์กร และประเมินความสำคัญของความเสี่ยงแล้ว โดยจะต้องนำความเสี่ยงไปดำเนินการตอบสนองด้วยวิธีการที่เหมาะสม เพื่อลดความสูญเสียหรือโอกาสที่จะเกิดผลกระทบให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

๖. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities) การกำหนดกิจกรรมและการปฏิบัติต่างๆ ที่กระทำเพื่อลดความเสี่ยง และทำให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร เช่น การกำหนดกระบวนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความเสี่ยงให้กับบุคลากรภายในองค์กร เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจว่าจะสามารถจัดการกับความเสี่ยงนั้นได้อย่างถูกต้องและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๗. สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication) องค์กรจะต้องมีระบบสารสนเทศ และการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ เพราะเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปพิจารณาดำเนินการบริหารความเสี่ยงให้ เป็นไปตามกรอบ และขั้นตอนการปฏิบัติที่องค์กรกำหนด

๘. การติดตามประเมินผล (Monitoring) องค์กรจะต้องมีการติดตามผล เพื่อให้ทราบถึงผลการ ดำเนินการว่ามีความเหมาะสมและสามารถจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการได้รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ แบ่งการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการได้รับสินบนจากการ ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ออกเป็น ๔ ประเด็น ดังนี้

๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทาง ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

๓. การจัดซื้อจัดจ้าง

๔. การบริหารงานบุคคล

ส่วนที่ ๒

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ ได้ดำเนินการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการพิจารณากระบวนการจัดการความเสี่ยงการ ทุจริตและประพฤติมิชอบตามที่ สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด ประกอบด้วย ๕ ขั้นตอน ดังนี้

๑. การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต
๒. การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต
๓. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
๕. การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

๑. การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กำหนดให้ หน่วยงานภาครัฐดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของ ทางราชการ ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ และด้านการใช้จ่ายงบประมาณ โดยหน่วยงานจะต้องคัดเลือก กระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริตเพียง ๑ กระบวนการหรือ ๑ โครงการ เพื่อนำมาดำเนินการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามแนวทาง Corruption Risk Assessment (CRA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย รวมทั้งพิจารณา ข้อมูลด้านการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน ผลการตรวจสอบ และโอกาสในการเกิดความเสี่ยงการทุจริต ในกระบวนการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากระดับผลกระทบ ความสำคัญของกระบวนการ ความ เกี่ยวข้องกับงบประมาณ และโอกาสในการใช้ดุลยพินิจของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งผลการพิจารณาพบว่า กระบวนการที่มี ความเสี่ยงการทุจริตสามารถจำแนกได้ ดังนี้

ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการ หรือโครงการที่มีความเสี่ยง
๑. ด้านการพิจารณาอนุมัติอนุญาตของราชการ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง
๒. ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	๑. การรับสมัครนักศึกษาใหม่
	๒. การรับสมัครสอบคัดเลือก/บรรจุแต่งตั้งบุคลากร การโยกย้ายตำแหน่ง
๓. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	การจัดซื้อจัดจ้าง

๒. การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต

มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ได้ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการ เพื่อบริหารเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน โดยมุ่งเน้นการวิเคราะห์พฤติการณ์ที่อาจนำไปสู่การใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ การเรียกรับผลประโยชน์ การเอื้อประโยชน์แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือการกระทำที่ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการปฏิบัติงาน มีความเสี่ยงการทุจริตที่สำคัญ ดังนี้

ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการ หรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Known Factor (ความเสี่ยงที่เคยเกิด)	Unknown Factor (ความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิด)
๑. ด้านการพิจารณาอนุมัติอนุญาตของราชการ	-	-	-	-
๒. ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	๑. การรับสมัครนักศึกษาใหม่	๑. เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีการเรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลประโยชน์ในการดำเนินการที่สะดวกและรวดเร็ว		✓
		๒. อาจารย์หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน		✓
	๒. การรับสมัครสอบคัดเลือก/บรรจุแต่งตั้งบุคลากร การโยกย้ายตำแหน่ง	๑. เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีการเรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินจากผู้สมัครงานให้ได้เข้ารับตำแหน่งของมหาวิทยาลัย		✓
		๒. เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีการเรียกรับสินบน ของขวัญ หรือทรัพย์สิน เพื่อการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้ายบุคลากร		✓

ประเภท ความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการ หรือ โครงการที่มีความ เสี่ยงการทุจริต	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	Known Factor (ความเสี่ยง ที่เคยเกิด)	Unknown Factor (ความเสี่ยงที่ ไม่เคยเกิด)
๓. ด้านการใช้จ่าย งบประมาณ	๑. การจัดซื้อจัดจ้าง	๑. เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีการเรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินเพื่อกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ (Specification) ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะการประมูล		✓
		๒. เจ้าหน้าที่หรือผู้เกี่ยวข้องเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดจากลูกค้า คู่สัญญาเพื่อช่วยเหลือหรือเอื้อประโยชน์ในการพิจารณาอนุมัติ การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจรับพัสดุ การเบิกจ่าย หรือการดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้อง		✓

๓. การกำหนดเกณฑ์ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย ดังนี้

- **โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)** พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

- **ผลกระทบ (Impact)** การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

๓.๑ เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

ระดับคะแนน	ระดับการเกิดความเสี่ยง	โอกาสในการเกิด
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้ง / ปี
๔	สูง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้ง / ปี
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้ง / ปี
๒	น้อย	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้ง / ปี
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้ง / ปี

๓.๒ เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับคะแนน	ระดับการเกิดความเสี่ยง	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
๕	สูงมาก	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	สูง	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	ปานกลาง	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	น้อย	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียนแจ้งเบาะแส - เริ่มความกังวลและสอบถามข้อมูล
๑	น้อยมาก	- แทบจะไม่มี

การประเมินระดับค่าความเสี่ยงการทุจริต

ประเภท ความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการ หรือ โครงการที่มีความ เสี่ยงการทุจริต	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับโอกาสที่จะ เกิดการทุจริต	ระดับความรุนแรง ของผลกระทบ	ค่าความเสี่ยง โอกาสเกิด X ผลกระทบ
๑. ด้านการพิจารณา อนุมัติอนุญาตของ ราชการ	-	-	-	-	-
๒. ด้านการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่	๑. การรับสมัครนักศึกษาใหม่	๑. เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีการ เรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินจาก นักศึกษาเพื่อแลกกับผลประโยชน์ ในการดำเนินการที่สะดวกและ รวดเร็ว	๑	๑	๑
		๒. อาจารย์หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีการ เรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินจาก นักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน	๑	๑	๑
	๒. การรับสมัครสอบคัดเลือก/ บรรจุแต่งตั้งบุคลากร การ โยกย้ายตำแหน่ง	๑. เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีการ เรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินจาก ผู้สมัครงานให้ได้เข้ารับตำแหน่ง ของมหาวิทยาลัย	๑	๑	๑
		๒. เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีการ เรียกรับสินบน ของขวัญ หรือ ทรัพย์สิน เพื่อการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้ายบุคลากร	๑	๑	๑

ประเภท ความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการ หรือ โครงการที่มีความ เสี่ยงการทุจริต	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับโอกาสที่จะ เกิดการทุจริต	ระดับความรุนแรง ของผลกระทบ	ค่าความเสี่ยง โอกาสเกิด X ผลกระทบ
๓. ด้านการใช้จ่าย งบประมาณ	๑. การจัดซื้อจัดจ้าง	๑. เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีการ เรียกสินบนหรือทรัพย์สินเพื่อการ กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุ และครุภัณฑ์ (Specification) ที่ จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้องได้เปรียบ หรือชนะการประมูล	๑	๑	๑
		๒. เจ้าหน้าที่หรือผู้เกี่ยวข้องเรียกรับ ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด จากคู่ค้า คู่สัญญา เพื่อช่วยเหลือ หรือเอื้อประโยชน์ในการพิจารณา อนุมัติ การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจ รับพัสดุ การเบิกจ่าย หรือการ ดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้อง	๑	๑	๑

๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต เป็นการวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต โดยแบ่งออกเป็น

สถานะสีเขียว : เป็นความเสี่ยงระดับต่ำ

สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลางและสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวัง ในระหว่างปฏิบัติงานตามปกติควบคุมดูแลได้

สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการงานที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคนหลายหน่วยงานภายในองค์กรมีหลายขั้นตอนจนยากต่อการควบคุมหรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

๔.๑ ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับความเสี่ยงการทุจริต = โอกาสเกิดการทุจริต x ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (ช่วงคะแนน ๑๕ ขึ้นไป)	ความเสี่ยงระดับสูง (ช่วงคะแนน ๑๐ - ๑๔)	ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (ช่วงคะแนน ๕ - ๙)	ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
--	---	---	--

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประเภท ความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการ หรือ โครงการที่มีความ เสี่ยงการทุจริต	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับโอกาส ที่จะเกิดการ ทุจริต	ระดับความ รุนแรงของ ผลกระทบ	ค่าความเสี่ยง โอกาสเกิด X ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
๑. ด้านการพิจารณา อนุมัติอนุญาตของ ราชการ	-	-	-	-	-	-
๒. ด้านการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่	๑. การรับสมัครนักศึกษา ใหม่	๑. เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมี การเรียกรับสินบนหรือ ทรัพย์สินจากนักศึกษาเพื่อแลก กับผลประโยชน์ในการ ดำเนินการที่ สะดวกและ รวดเร็ว	๑	๑	๑	ต่ำ
		๒. อาจารย์หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมี การเรียกรับสินบนหรือ ทรัพย์สินจากนักศึกษาเพื่อแลก กับผลการเรียน	๑	๑	๑	ต่ำ
	๒. การรับสมัครสอบ คัดเลือก/บรรจุแต่งตั้ง บุคลากร การโยกย้าย ตำแหน่ง	๑. เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมี การเรียกรับสินบนหรือ ทรัพย์สินจากผู้สมัครงานให้ได้ เข้า ร ับ ต ำ แ ห น ึ่ง ข อ ง มหาวิทยาลัย	๑	๑	๑	ต่ำ

ประเภท ความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการ หรือ โครงการที่มีความ เสี่ยงการทุจริต	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับโอกาส ที่จะเกิดการ ทุจริต	ระดับความ รุนแรงของ ผลกระทบ	ค่าความเสี่ยง โอกาสเกิด X ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
		๒. เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมี การเรียกรับสินบน ของขวัญ หรือทรัพย์สิน เพื่อการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายบุคลากร	๑	๑	๑	ต่ำ
๓. ด้านการใช้จ่าย งบประมาณ	๑. การจัดซื้อจัดจ้าง	๑. เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีการ เรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินเพื่อ การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ ของวัสดุ และ ครุภัณฑ์ (Specification) ที่ จัดซื้อจัด จ้างให้พวกพ้องได้เปรียบหรือ ชนะการประมูล	๑	๑	๑	ต่ำ
		๒. เจ้าหน้าที่หรือผู้เกี่ยวข้อง เรียกรับทรัพย์สินหรือ ผลประโยชน์อื่นใดจากคู่ค้า คู่สัญญา เพื่อช่วยเหลือหรือเอื้อ ประโยชน์ในการพิจารณา อนุมัติ การจัดซื้อจัดจ้าง การ ตรวจรับพัสดุ การเบิกจ่าย หรือ การดำเนินการอื่นใดที่ เกี่ยวข้อง	๑	๑	๑	ต่ำ

๕. การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ภายหลังจากการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตแล้ว มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ได้กำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการเกิดการทุจริตในกระบวนการงานต่างๆ โดยมุ่งเน้นการกำหนดมาตรการควบคุมที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับระดับความเสี่ยง และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงการกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตครั้งนี้ มุ่งเน้นการลดโอกาสการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงการเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมภายใน และการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเป็นธรรม ตรวจสอบได้ และสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้สมัครและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑. ด้านการพิจารณาอนุมัติอนุญาตของราชการ	-	-	-	-	-	-
๒. ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	๑. การรับสมัครนักศึกษาใหม่	๑. เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีการเรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลประโยชน์ในการดำเนินการที่สะดวกและรวดเร็ว	๑ (ต่ำ)	๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ มหาวิทยาลัยออกประกาศอย่างเป็นทางการ ห้ามเจ้าหน้าที่รับของขวัญหรือทรัพย์สินใดๆ จากนักศึกษาหรือผู้ปกครองในทุกขั้นตอนของการรับสมัคร และให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องลงนามรับทราบเป็นลายลักษณ์อักษรทุกปี	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	กองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน / คณะ

ประเภท ความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการ หรือ โครงการที่มีความ เสี่ยงการทุจริต	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
				๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน กำหนดให้กระบวนการรับสมัครดำเนินการผ่านระบบออนไลน์ที่ตรวจสอบได้ ลดการติดต่อโดยตรงระหว่างเจ้าหน้าที่กับนักศึกษา กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอนชัดเจน และมีการเวียนหมุนเจ้าหน้าที่เป็นระยะ ๓. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดให้กระบวนการรับสมัครดำเนินการผ่านระบบออนไลน์ที่ตรวจสอบได้ ลดการติดต่อโดยตรงระหว่างเจ้าหน้าที่กับนักศึกษา กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอนชัดเจน และมีการเวียนหมุนเจ้าหน้าที่เป็นระยะ		
		๒. อาจารย์หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีการเรียกรับสินบนหรือ	๑ (ต่ำ)	๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	กองส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน / คณะ

ประเภท ความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการ หรือ โครงการที่มีความ เสี่ยงการทุจริต	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		ทรัพย์สินจากนักศึกษาเพื่อแลก กับผลการเรียน		อาจารย์และบุคลากรสายวิชาการ รับทราบนโยบายห้ามรับสิ่งตอบ แทนจากนักศึกษาทุกต้นภาค การศึกษา มีการยื่นนโยบายในที่ ประชุมคณาจารย์อย่างสม่ำเสมอ ๒. กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน และการวัดผลที่ชัดเจนตั้งแต่ต้น ภาค มีคณะกรรมการตรวจสอบ ผลการเรียน และเปิดให้นักศึกษา อุทธรณ์ผลการเรียนผ่านช่องทาง ที่เป็นทางการได้ ๓. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้ง เรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ แจ้งนักศึกษาถึงสิทธิและช่องทาง การร้องเรียน หากพบพฤติกรรม เรียกรับทรัพย์สินหรือประพฤติมิ ชอบจากอาจารย์ผ่านสื่อ ประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย		

ประเภท ความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการ หรือ โครงการที่มีความ เสี่ยงการทุจริต	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	๒. การรับสมัครสอบ คัดเลือก/บรรจุแต่งตั้ง บุคลากร การโยกย้าย ตำแหน่ง	๑. เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมี การเรียกรับสินบน หรือ ทรัพย์สินจากผู้สมัครงานให้ได้ เข้ารับตำแหน่งของ มหาวิทยาลัย	๑ (ต่ำ)	๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ หน้าที่ คณะกรรมการสรรหาและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับทราบ นโยบายก่อนเริ่มกระบวนการ สอบคัดเลือกทุกครั้ง ๒. ใช้ระบบสมัครงานออนไลน์ที่ โปร่งใส กำหนดเกณฑ์การ คัดเลือกเป็นลายลักษณ์อักษร ล่วงหน้า ไม่ให้กรรมการคนใดมี อำนาจตัดสินใจเพียงลำพัง และ บันทึกกระบวนการทุกขั้นตอน ๓. แนวปฏิบัติ Dos/Don'ts ของบุคลากรมหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ จัดทำและเผยแพร่แนวปฏิบัติ ชัดเจน	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	กองบริหาร ทรัพยากรบุคคล สำนักงาน อธิการบดี
		๒. เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมี การเรียกรับสินบน ของขวัญ หรือทรัพย์สิน เพื่อการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายบุคลากร	๑ (ต่ำ)	๑. กำหนดให้การบรรจุแต่งตั้ง และโยกย้ายผ่านคณะกรรมการที่ มีองค์ประกอบหลากหลาย ไม่ให้ ผู้บังคับบัญชาคนใดมีอำนาจ	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	กองบริหาร ทรัพยากรบุคคล สำนักงาน อธิการบดี

ประเภท ความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการ หรือ โครงการที่มีความ เสี่ยงการทุจริต	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
				เปิดเสร็จ บันทึกเหตุการณ์การโยกย้ายทุกครั้ง และรายงานต่อผู้บริหารระดับสูง ๒. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ บุคลากรสายงานบริหาร ทรัพยากรบุคคลทุกคนรับทราบ และปฏิบัติตามนโยบายอย่างเคร่งครัด มีการทบทวนนโยบายเป็นประจำทุกปี		
๓. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	๑. การจัดซื้อจัดจ้าง	๑. เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีการเรียกสินบนหรือทรัพย์สินเพื่อกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุ และ ครุภัณฑ์ (Specification) ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะการประมูล	๑ (ต่ำ)	๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	งานพัสดุกลาง กองนโยบายและแผนสำนักงานอธิการบดี
		๒. เจ้าหน้าที่หรือผู้เกี่ยวข้องเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดจากคู่ค้า	๑ (ต่ำ)	๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	งานพัสดุกลาง กองนโยบายและแผน

ประเภท ความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการ หรือ โครงการที่มีความ เสี่ยงการทุจริต	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		คู่สัญญา เพื่อช่วยเหลือหรือเอื้อ ประโยชน์ในการพิจารณาอนุมัติ การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจรับ พัสดุ การเบิกจ่าย หรือการ ดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้อง		๒. มาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใส ในการจัดซื้อจัดจ้าง		สำนักงาน อธิการบดี

ส่วนที่ ๓

ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ประเภท ความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการ หรือ โครงการที่มีความ เสี่ยงการทุจริต	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑. ด้านการพิจารณา อนุมัติอนุญาตของ ราชการ	-	-	-	-	-	-
๒. ด้านการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่	๑. การรับสมัคร นักศึกษาใหม่	๑. เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมี การเรียกรับสินบนหรือ ทรัพย์สินจากนักศึกษาเพื่อแลก กับผลประโยชน์ในการ ดำเนินการที่สะดวกและรวดเร็ว	๑ (ต่ำ)	๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ หน้าที่ มหาวิทยาลัยออกประกาศ อย่างเป็นทางการห้ามเจ้าหน้าที่ รับของขวัญหรือทรัพย์สินใดๆ จากนักศึกษาหรือผู้ปกครองในทุก ขั้นตอนของการรับสมัคร และให้ ผู้บริหารลงนามรับทราบเป็นลาย ลักษณ์อักษร ๒. มาตรการป้องกันการรับ สินบน กำหนดให้กระบวนการรับ สมัครเป็นระบบออนไลน์หรือผ่าน ช่องทางที่ตรวจสอบได้ มีการ กำหนดหน้าที่ผู้รับผิดชอบแต่ละ ขั้นตอนอย่างชัดเจน	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	กองส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน / คณะ

ประเภท ความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการ หรือ โครงการที่มีความ เสี่ยงการทุจริต	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
				๓. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้ง เรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ เผยแพร่ช่องทาง แจ้งเรื่องร้องเรียน (เช่น สายตรง เว็บไซต์ กล่องรับเรื่อง) ให้ นักศึกษาและผู้ปกครองทราบ ตั้งแต่เริ่มกระบวนการรับสมัคร		
		๒. อาจารย์หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมี การเรียกรับสินบนหรือ ทรัพย์สินจากนักศึกษาเพื่อแลก กับผลการเรียน	๑ (ต่ำ)	๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ หน้าที่ อาจารย์และบุคลากรสาย วิชาการรับทราบนโยบายห้ามรับ สิ่งตอบแทนจากนักศึกษา ๒. มาตรการป้องกันการรับ สินบน กำหนดให้การตัดสินผล การเรียนใช้เกณฑ์โปร่งใสที่แจ้ง นักศึกษาล่วงหน้า ๓. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้ง เรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ แจ้งนักศึกษาให้ ทราบสิทธิและช่องทางแจ้งเรื่อง หากพบการเรียกรับทรัพย์สินหรือ พฤติกรรมมิชอบจากอาจารย์	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	กองส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน / คณะ

ประเภท ความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการ หรือ โครงการที่มีความ เสี่ยงการทุจริต	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	๒. การรับสมัครสอบ คัดเลือก/บรรจุแต่งตั้ง บุคลากร การโยกย้าย ตำแหน่ง	๑. เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมี การเรียกรับสินบน หรือ ทรัพย์สินจากผู้สมัครงานให้ได้ เข้ารับตำแหน่งของ มหาวิทยาลัย	๑ (ต่ำ)	๑.มหาวิทยาลัยฯ กำหนดให้ คณะกรรมการสรรหาและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับทราบ นโยบายห้ามรับสิ่งตอบแทนจาก ผู้สมัครงานก่อนเริ่มกระบวนการ ๒.มหาวิทยาลัยฯ จัดทำแนว ปฏิบัติ Dos/Don'ts — จัดทำ และเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ชัดเจน สำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัย	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	กองบริหาร ทรัพยากรบุคคล สำนักงาน อธิการบดี
		๒. เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมี การเรียกรับสินบน ของขวัญ หรือทรัพย์สิน เพื่อการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายบุคลากร	๑ (ต่ำ)	กำหนดให้การบรรจุแต่งตั้งและ โยกย้ายผ่านคณะกรรมการที่มี องค์ประกอบหลากหลาย ไม่ให้ ผู้บังคับบัญชาคนใดคนหนึ่งมี อำนาจเบ็ดเสร็จ มีการบันทึก เหตุผลการโยกย้ายทุกครั้งและ รายงานต่อผู้บริหารระดับสูง	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	กองบริหาร ทรัพยากรบุคคล สำนักงาน อธิการบดี

ประเภท ความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการ หรือ โครงการที่มีความ เสี่ยงการทุจริต	ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๓. ด้านการใช้จ่าย งบประมาณ	๑. การจัดซื้อจัดจ้าง	๑. เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีการ เรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินเพื่อ การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ ของวัสดุ และ ครุภัณฑ์ (Specification) ที่จัดซื้อจัดจ้าง ให้พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะ การประมูล	๑ (ต่ำ)	๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ หน้าที่ เจ้าหน้าที่พัสดุและ คณะกรรมการกำหนด คุณลักษณะรับทราบและลงนาม ห้ามรับสิ่งตอบแทนจากผู้ค้า ๒. เผยแพร่ TOR และเอกสาร ประกวดราคาบนเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัย เปิดโอกาสให้ผู้ค้า สอบถามและท้วงติงคุณลักษณะ ก่อนกำหนดปิดรับ	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	งานพัสดุกลาง กอง นโยบายและแผน สำนักงาน อธิการบดี
		๒. เจ้าหน้าที่หรือผู้เกี่ยวข้อง เรียกรับทรัพย์สิน หรือ ผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ค้า คู่สัญญา เพื่อช่วยเหลือหรือเอื้อ ประโยชน์ในการพิจารณาอนุมัติ การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจรับ พัสดุ การเบิกจ่าย หรือการ ดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้อง	๑ (ต่ำ)	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างและ การตรวจรับพัสดุผ่านระบบ e- GP และเปิดเผยต่อสาธารณะ ตามที่กฎหมายกำหนด	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	งานพัสดุกลาง กอง นโยบายและแผน สำนักงาน อธิการบดี

ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก

ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ (ฉบับภาษาไทย)



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์
เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด
ในขณะ ก่อน และหลังจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ให้ความสำคัญและดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล เพื่อการบรรลุเป้าหมายตามแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มุ่งเน้นการป้องกันปัญหาการทุจริตในประเทศไทย และพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมในการปฏิบัติงานบนพื้นฐานความรับผิดชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน และสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติงานที่ดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ดังนี้

๑. ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ งดรับและงดให้ของขวัญและของกำนัลทุกชนิด ในขณะ ก่อน และหลังจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)
๒. ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ต้องไม่แสวงหาเพื่อให้ได้มาซึ่งของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์อื่นใดที่มีขอบด้วยกฎหมาย
๓. การแสดงความยินดี การแสดงความปรารถนาดี การแสดงการต้อนรับ หรือการแสดง ความเสียใจในโอกาสต่าง ๆ ตามปกติประเพณีนิยม ควรใช้วิธีการแสดงออกด้วยการลงนามในบัตรอวยพร สมุดอวยพร หรือการใช้สื่อสังคมออนไลน์ แทนการให้สิ่งของ
๔. ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ มีหน้าที่แจ้งให้บุคคลภายนอก ทราบถึงนโยบายดังกล่าวอย่างทั่วถึง

จึงประกาศมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา สะแลแม)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ (ฉบับภาษาอังกฤษ)



Announcement of Princess of Naradhiwas University
on the Policy of Intolerance on Accepting Gifts and Profits
from Pre/During/Post-Performing Government duties
(No Gift Policy) Fiscal Year 2026

In the wake of the government policy which to achieve the Nation Reform Plan for the prevention and suppression of corruption and misconduct and to develop the Thai bureaucracy to be transparent and free of nepotism benefits, Princess of Naradhiwas University prioritize the important and role of to promote organizational culture and uphold integrity values, prevent, and reduce opportunities for conflicts of interest in various forms, comply with relevant laws. By virtue under Section 31, Act 2005 of Princess of Naradhiwas University, our institution has issued the following policy procedurals as guidelines of intolerance on accepting gifts and profits from pre/during/post-performing government duties (No Gift Policy) as follows:

1. Assigned to all government officials, including executives and personnel of Princess of Naradhiwas University not to accept or give property, gifts, presents, or any other benefits pre/during/post-performing government duties (No gift policy).
2. Executives and personnel at all levels are required shall not seek to obtain and provide property, gifts, presents, or any other unlawful benefits.
3. Expressions of congratulations, gratitude, welcome, condolences, or customary gestures should be conveyed through signed cards or online social media instead of giving gifts or rewards.
4. Executives and personnel bear the responsibility to notify the policy issued in this announcement to the third party.

Henceforth, this announcement has been officially made for mutual acknowledgement and to notify all personnel under supervision to adhere austerely to these guidelines going forward.

Announced on 24 December 2025

(Assistant Professor Dr. Preecha Salaemae)
President of Princess of Naradhiwas University

คณะกรรมการกำกับติดตามการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและขับเคลื่อนมาตรการการป้องกันการรับสินบน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ที่ กวพอ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต
และขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการรับสินบน

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ได้ทบทวนมาตรการกำกับติดตามการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการรับสินบน โดยมุ่งให้บุคลากรทุกระดับเกิดความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความพร้อมรับผิดชอบต่อผลในการปฏิบัติราชการเพื่อหาแนวทางแก้ไขให้เป็นไปอย่างเป็นธรรม จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการรับสินบน ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการวิทยาลัย | กรรมการ |
| หัวหน้าสำนักงานคณบดี ผู้อำนวยการกอง ผู้อำนวยการศูนย์ | |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการและเลขานุการ |

เพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวทางและควบคุมดูแลให้การปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามมาตรการกำกับติดตามการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและรายงานให้คณะกรรมการฯ สรุปผลการดำเนินการให้มหาวิทยาลัยทราบทุกไตรมาส

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา สะแลแม)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ที่ ๓๖๘ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ได้ประกาศฯ เรื่อง ปฏิบัติราชการด้วยเจตจำนงสุจริตด้านที่ ๑ : ด้านความโปร่งใส ด้านที่ ๓ : ด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน และ ด้านที่ ๖ : ด้านคุณธรรมในการปฏิบัติงาน อันเป็นการยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙) อันเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพ | ประธานกรรมการ |
| ๒. คณบดี ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบัน | กรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการและเลขานุการ |

เพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวทางและควบคุมดูแลให้การปฏิบัติงานด้านพัสดุของมหาวิทยาลัยฯ เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมถึงกฎระเบียบอันที่เกี่ยวข้องของทางราชการโดยรายงานให้คณะกรรมการฯ สรุปผลการดำเนินการให้มหาวิทยาลัยทราบทุกไตรมาส

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา สะแลแม)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

มาตรการขับเคลื่อนด้านการปฏิบัติราชการตามธรรมาภิบาลและจริยธรรม



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ที่ ๒ /๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ด้วย แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) ประกาศ ณ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๖ สภามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ต้องปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล รวมถึงการจัดให้มีระบบควบคุมภายใน ระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ โดยให้แต่งตั้ง.... คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมจากบุคคล ซึ่งเป็นกลางที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง.... ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ คราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ วันเสาร์ ที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีมติอนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๘.... ข้อ ๑๕ ให้มีคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งมีความเป็นกลาง และได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง ประกอบด้วย (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖).... ให้ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัย มาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๔๘ (๑๖) สภามหาวิทยาลัยฯ คราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ วันเสาร์ ที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๙ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ดังมีรายนามคณะบุคคลต่อไปนี้

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ มะลูลีม | ประธานกรรมการ |
| ๒. ศาสตราจารย์ นพ.วิระพล จันทร์ดี | กรรมการ |
| ๓. นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์ | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์เจี๊ยงเหื้อ แซ่กง | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวี บุญภิรมย์ | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ วาระการดำรงตำแหน่งให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๘

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๙

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัญ พลาชัย)
นายกสภามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

Do's and Don'ts

แนวปฏิบัติด้านจริยธรรม

เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทาง
ในการประพฤติตนทางจริยธรรม ของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์



✓
DO'S

- **ซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้**
ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริตและเป็นธรรม
- **ยึดประโยชน์ส่วนรวม**
ไม่นำทรัพย์สินราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน
- **ปราศจากอคติ ไม่เลือกปฏิบัติ**
ไม่ใช้เชื้อชาติ ศาสนา เพศ หรือสถานะทางสังคมเป็นตัวกำหนดในการปฏิบัติงาน
- **รักษาพหุวัฒนธรรม**
สนับสนุนศาสนกิจ สืบทอด และทำนุบำรุงศาสนา และชุมชน
- **ผลิตงานวิชาการที่มีคุณภาพ**
สร้างบัณฑิตที่มีความรู้ เพื่อประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ
- **เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง**
ให้ข้อมูลแก่ประชาชน นักเรียน นักศึกษา และผู้รับบริการ อย่างถูกต้องและตรงไปตรงมา

✗
DON'TS

- **ไม่ละเลยการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ**
ไม่หยุดใฝ่รู้ พัฒนาสมรรถนะอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพงาน
- **ไม่ปฏิเสธหรือละเลยหน้าที่**
ไม่ปิดความรับผิดชอบให้ผู้อื่นเมื่อเกิดความผิดพลาด บกพร่อง จากการปฏิบัติหน้าที่
- **ไม่แสวงหาผลประโยชน์จากตำแหน่ง**
ไม่ใช้อำนาจหน้าที่หาประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่นโดยมิชอบ
- **ไม่ประพฤติเสื่อมเสียเกียรติภูมิ**
ไม่กระทำการใดที่ทำลายภาพลักษณ์ของตนเองและองค์กร
- **ไม่เบียดบังทรัพย์สินราชการ**
ไม่นำทรัพย์สินไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน
- **ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล**
ไม่ปฏิเสธการให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องแก่ผู้รับบริการ

ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องราวร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ


[ผู้สนใจเข้าศึกษา](#)
[นักศึกษา](#)
[บุคลากร](#)
[ศิษย์เก่า](#)
[Q&A](#)
[TH](#)
[EN](#)
[🔍](#)
[หน้าแรก](#)
[เกี่ยวกับ บบร.](#)
[หน่วยงานภายใน](#)
[การสมัครเข้าศึกษา](#)
[วิจัยและนวัตกรรม](#)
[ข่าวสารและสาระความรู้](#)
[ติดต่อ บบร.](#)
[การแจ้งเรื่องราวร้องเรียน](#)

มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ได้กำหนดมาตรการในการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส ผู้ร้องเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าจะได้รับการคุ้มครองสิทธิและข้อมูลจะถูกปกปิดเป็นความลับ โดย PNU จะไม่เปิดเผยข้อมูลใด ๆ ที่สามารถระบุตัวตนของผู้แจ้งเบาะแส ผู้ร้องเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวจะถูกเก็บไว้เป็นความลับตามนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และ PNU จะดำเนินการอย่างระมัดระวังเท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการสอบสวนหาข้อเท็จจริง โดยคำนึงถึงความปลอดภัย ความเสียหายและผลกระทบต่อผู้แจ้งเบาะแส ผู้ร้องเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นสำคัญ

แบบฟอร์มการแจ้งเรื่องราวทุจริตหรือประพฤติมิชอบ

สิทธิในการใช้ข้อมูลส่วนบุคคล *

- ☐ อนุญาต
- ☐ ไม่อนุญาต

หัวข้อ *

– เลือกหัวข้อ –

ประเภทบุคคล *

- ☐ บุคคลภายใน
- ☐ บุคคลภายนอก

ชื่อ *

First Name

นามสกุล *

Last Name

อีเมล *

Email Address

โทรศัพท์มือถือ *

00-0000-0000

ที่อยู่ *

เลขที่ *

Address

ตำบล *

Tambon

จังหวัด *

Country

ถนน *

Street

อำเภอ *

City

สาเหตุที่ร้องเรียน/แสดงความคิดเห็น *

รายละเอียดที่ร้องเรียน *

☐

ฉันไม่ใช้โปรแกรมอัตโนมัติ



reCAPTCHA

Powered by Google

ส่งความคิดเห็น

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์



วัตถุประสงค์

- ✓ ป้องกัน และลดโอกาสเกิดการทุจริตในหน่วยงาน
- ✓ ยกระดับ ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ในทุกกระบวนการทำงาน
- ✓ สร้างระบบบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืน



กระบวนการประเมินความเสี่ยง 5 ขั้นตอน

1



ระบุความเสี่ยง

วิเคราะห์กิจกรรม/กระบวนการงาน
ที่อาจเกิดการทุจริต

2



ประเมินโอกาสเกิด (Likelihood)

พิจารณาความถี่หรือโอกาส
ที่จะเกิดเหตุการณ์

3



ประเมินผลกระทบ (Impact)

พิจารณาความเสียหายต่อองค์กร
งบประมาณ และภาพลักษณ์

4



จัดระดับความเสี่ยง

คำนวณคะแนนความเสี่ยงและจัดระดับ
เป็น **ต่ำ** / **ปานกลาง** / **สูง** / **สูงมาก**

5



กำหนดมาตรการควบคุม

วางแผนทางป้องกัน ติดตาม
และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง



มาตรการควบคุมและป้องกัน

1



จัดทำ คู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน
ให้ชัดเจน

2



เปิดเผยข้อมูลสำคัญผ่านเว็บไซต์
และระบบสารสนเทศ

3



เสริมสร้าง วัฒนธรรมองค์กรสุจริต
และจริยธรรมเจ้าหน้าที่

4



กำหนดระบบ ตรวจสอบภายใน
และติดตามผล อย่างสม่ำเสมอ

5



ส่งเสริมช่องทาง ร้องเรียน
และคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส



ระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	สีแนะนำ	แนวทางดำเนินการ
ต่ำ	สีเขียว	ติดตามและควบคุม ตามมาตรการปกติ
ปานกลาง	สีเหลือง	เฝ้าระวังและกำหนด มาตรการป้องกันเพิ่มเติม
สูง	สีส้ม	จัดทำมาตรการควบคุม อย่างเข้มงวดและติดตามใกล้ชิด
สูงมาก	สีแดง	กำหนดมาตรการเร่งด่วน ผู้บริหารกำกับติดตาม อย่างต่อเนื่อง



เป้าหมายสำคัญ ปีงบประมาณ 2569

- ✓ หน่วยงานมีระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตครบทุกส่วนงาน
- ✓ มีมาตรการควบคุมที่สามารถปฏิบัติได้จริงและตรวจสอบได้
- ✓ ลดข้อร้องเรียนและเหตุการณ์ทุจริตลงอย่างเป็นรูปธรรม
- ✓ ส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กร

“โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีธรรมาภิบาล”



Integrity
ซื่อสัตย์



Transparency
โปร่งใส



Accountability
ตรวจสอบได้

**โปร่งใส ตรวจสอบได้ ป้องกันทุจริต
สร้างธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน**