



มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒนครินทร์





การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

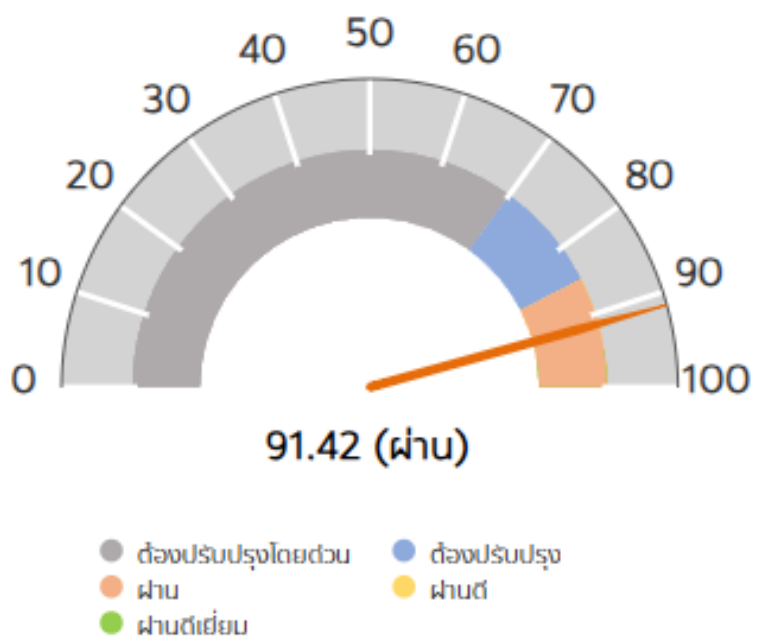
“มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์”

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

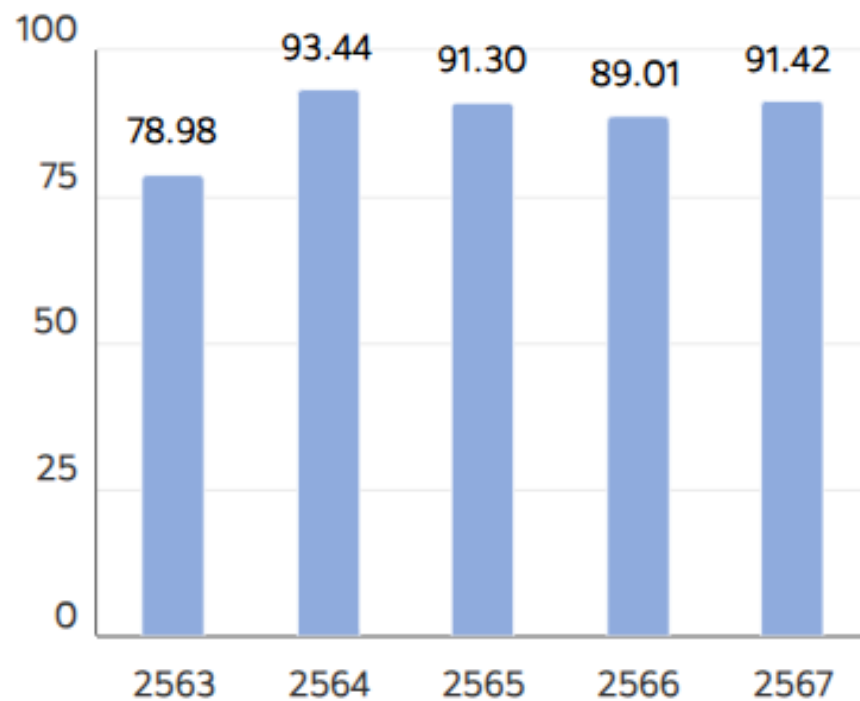
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 46
ของหน่วยงานประเภท สถาบันอุดมศึกษา

ผลการประเมินในภาพรวม



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

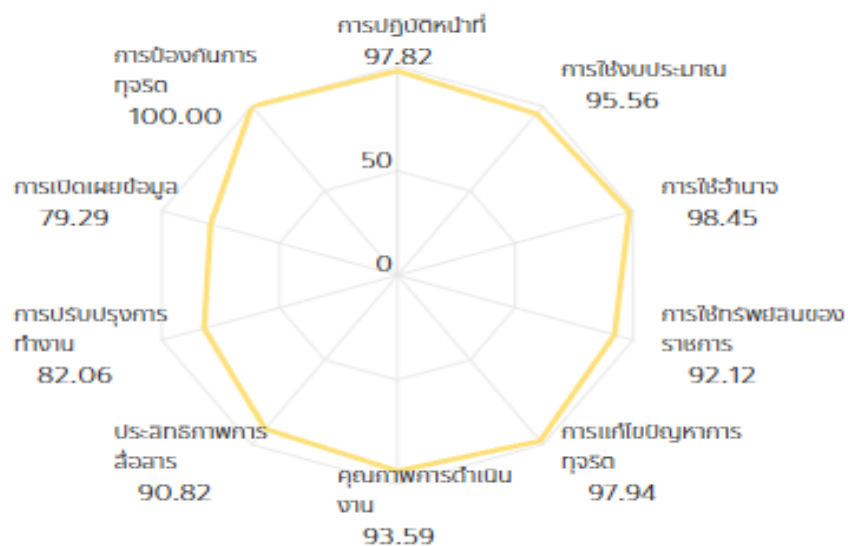
ปี 2563

ปี 2564

ปี 2565

ปี 2566

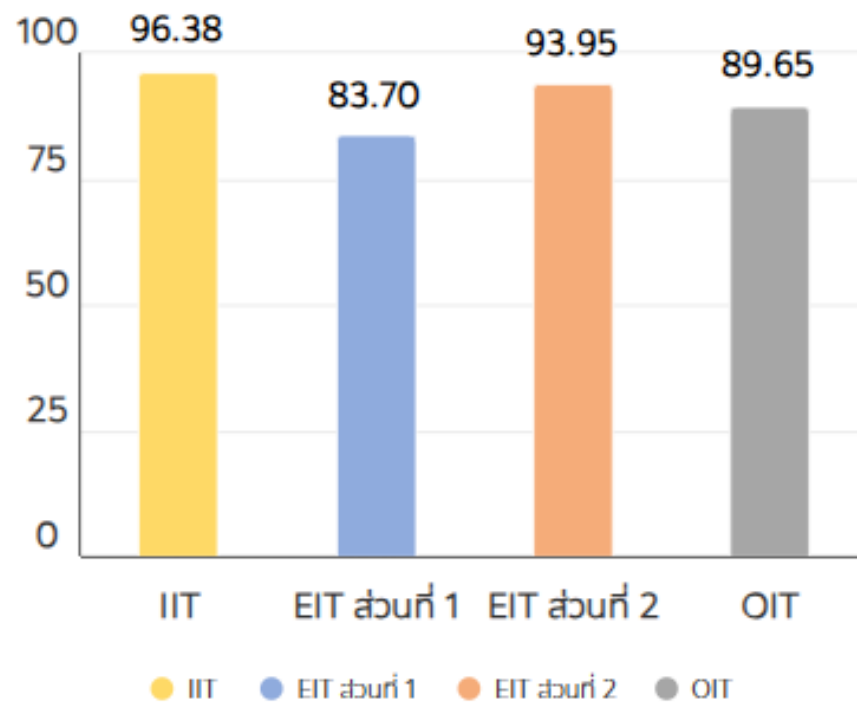
ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	97.82
2	การใช้งบประมาณ	95.56
3	การใช้อำนาจ	98.45
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	92.12
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.94
6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.59
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.82
8	การปรับปรุงการทำงาน	82.06
9	การเปิดเผยข้อมูล	79.29
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

ผลการประเมินรายเครื่องมือ



“1.กระบวนการการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ”

วิเคราะห์โดยการเชื่อมโยงข้อมูลข้อ IIT1: และ OIT9 : การเปิดเผยข้อมูล

การปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดในคู่มือการปฏิบัติงาน/การให้บริการ

I1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด = 97.86

การไม่เลือกปฏิบัติในการให้บริการ

I2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน = 96.86

การเรียกรับสินบน

I3 เจ้าหน้าที่ไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ฯลฯ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ = 98.74

การเผยแพร่ข้อมูล

o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน = 100.00

o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี = 0.00

o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี = 0.00

o10 คู่มือการปฏิบัติงาน = 100

หมายเหตุ : แบบวัด EITpublic (p) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการ ปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EITsurvey (s) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

ผลการวิเคราะห์

จากข้อมูลที่ได้มีการวิเคราะห์ "กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ" โดยการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง IIT และ OIT พบว่า หน่วยงานได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจนผ่านคู่มือการปฏิบัติงานที่มีคะแนนเต็ม 100 สอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประเมินว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดในระดับสูง (97.86 คะแนน) นอกจากนี้ยังพบว่าทำให้บริการมีความเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ (96.86 คะแนน) และไม่มีการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ใดๆ (98.74 คะแนน) ซึ่งสะท้อนถึงวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นความซื่อสัตย์และการบริการที่มีมาตรฐาน อย่างไรก็ตาม แม้หน่วยงานจะมีแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาที่ชัดเจน แต่ยังขาดการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รวมถึงรายงานผลการดำเนินงานประจำปีเป็นช่องว่างสำคัญที่ต้องเร่งแก้ไข เพื่อให้การดำเนินงานมีความโปร่งใอย่างสมบูรณ์ หน่วยงานควรเร่งดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวผ่านช่องทางที่ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย พัฒนาระบบการติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจจากสาธารณชน และยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและความโปร่งใอย่างยั่งยืน

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	วิธีการปฏิบัติ/ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก
พัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	1. แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ทบทวนระบบการปฏิบัติงาน ให้มีความทันสมัย สะดวก และรวดเร็วยิ่งขึ้น 2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางสำหรับจัดเก็บและเผยแพร่ข้อมูล 3. พัฒนาและประชาสัมพันธ์ระบบใหม่ 4. นำผลการทบทวนมาพัฒนา/ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงาน	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	- งานสารสนเทศ - ประชาสัมพันธ์ - ทุกส่วนราชการ

“2.การให้บริการและระบบ E-Service”

วิเคราะห์โดยการเชื่อมโยงข้อมูลข้อ EIT7: ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ OIT9 : การเปิดเผยข้อมูล

การปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดในคู่มือการปฏิบัติงาน/การให้บริการ

e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด = (s) 94.48 , (p) 87.73

การไม่เลือกปฏิบัติในการให้บริการ

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหรือให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน = (s) 94.48 , (p) 88.73

การเรียกรับสินบน

e3 เจ้าหน้าที่ไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ฯลฯ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ = (s) 98.28 , (p) 97.82

การปรับปรุงการทำงาน

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน = (s) 94.48 , (p) 84.89

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน = (s) 94.83 , (p) 86.07

e9 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) = (s) 84.48 , (p) 47.60

การเผยแพร่ข้อมูล

o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ = 100.00

o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ = 100.00

o13 E-Service = 100.00

o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม = 100.00

“2.การให้บริการและระบบ E-Service” (ต่อ)

วิเคราะห์โดยการเชื่อมโยงข้อมูลข้อ EIT7: ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ OIT9 : การเปิดเผยข้อมูล

ผลการวิเคราะห์

จากข้อมูลที่ได้มีการวิเคราะห์ "การให้บริการและระบบ E-Service" โดยการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง EIT และ OIT พบว่ามีความสอดคล้องและข้อแตกต่างที่น่าสนใจ หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการอย่างครบถ้วน โดยได้คะแนนเต็ม 100 ในทุกด้าน ทั้งคู่มือการปฏิบัติงาน (O10) ข้อมูลสถิติการให้บริการ (O12) ระบบ E-Service (O13) และการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม (O25) ซึ่งสะท้อนถึงความโปร่งใสในการดำเนินงาน อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาการรับรู้ของผู้รับบริการ พบช่องว่างที่สำคัญ ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลกับการรับรู้และการเข้าถึงบริการจริง โดยเฉพาะในส่วนของระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่ได้รับคะแนนการประเมินจากการประชาสัมพันธ์ เพียง 47.60 คะแนน แม้จะได้คะแนนเต็มในการเปิดเผยข้อมูล นอกจากนี้ ยังพบความแตกต่างระหว่างคะแนนจากการสำรวจและการประชาสัมพันธ์ในทุกด้าน โดยคะแนนจากการประชาสัมพันธ์มักต่ำกว่า โดยเฉพาะในประเด็นการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม (E7) และการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (E8) แม้หน่วยงานจะมีการปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่กำหนดและให้บริการอย่างเท่าเทียมกันในระดับสูง

หน่วยงานควรเร่งพัฒนาและประชาสัมพันธ์ระบบ E-Service ให้เข้าถึงผู้รับบริการได้อย่างทั่วถึง ปรับปรุงระบบให้ใช้งานง่ายและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ รวมถึงสร้างกลไกการมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อลดช่องว่างระหว่างการดำเนินงานกับการรับรู้ของผู้รับบริการ และยกระดับคุณภาพการให้บริการให้สอดคล้องกับการเปิดเผยข้อมูลที่ดีของหน่วยงาน

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	วิธีการปฏิบัติ/ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก
ปรับปรุงการสื่อสารและช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารให้แก่ ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปให้เข้าใจง่าย	1.วิเคราะห์ช่องทางการสื่อสารที่มีอยู่เดิม 2.พัฒนาช่องทางการสื่อสารให้หลากหลายและเข้าถึงง่าย 3.จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจง่ายสำหรับประชาชนทั่วไป 4.อบรมเจ้าหน้าที่ด้านทักษะการสื่อสาร	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	- งานสารสนเทศ - ประชาสัมพันธ์ - ส่วนราชการที่มีการให้บริการ

“3.ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ”

วิเคราะห์โดยการเชื่อมโยงข้อมูลข้อ EIT7: คุณภาพการดำเนินงาน และ OIT9 : การเปิดเผยข้อมูล

ประสิทธิภาพการสื่อสาร

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย = (s) 96.55 , (p) 86.72

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน = (s) 94.83 , (p) 86.77

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจน = (s) 93.10 , (p) 86.94

การเผยแพร่ข้อมูล

o1 โครงสร้าง = 100.00

o2 ข้อมูลผู้บริหาร = 100.00

o3 อำนาจหน้าที่ = 100.00

o4 ข้อมูลการติดต่อ = 100.00

o5 ข่าวประชาสัมพันธ์ = 100.00

o6 Q&A = 100.00

o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน = 100.00

o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี = 0.00

o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี = 0.00

o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ = 100.00

o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ = 100.00

o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ = 100.00

o13 E-Service = 100.00

o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ = 0.00

o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ = 100.00

o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ = 0.00

“3.ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ” (ต่อ)

วิเคราะห์โดยการเชื่อมโยงข้อมูลข้อ EIT7: คุณภาพการดำเนินงาน และ OIT9 : การเปิดเผยข้อมูล

การเผยแพร่ข้อมูล

o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี = 0.00

o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล = 100.00

o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี = 100.00

o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ = 100.00

o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม = 100.00

o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ = 100.00

o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ = 100.00

o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ = 100.00

o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม = 100.00

ผลการวิเคราะห์

จากข้อมูลที่ได้มีการวิเคราะห์ “ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ” โดยการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง EIT และ OIT พบว่า มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย www.pnu.ac.th ซึ่งสามารถเข้าถึงได้ง่ายและมีข้อมูลสำคัญครบถ้วนในหลายด้าน เช่น ข้อมูลโครงสร้างองค์กร อำนาจหน้าที่ ข่าวประชาสัมพันธ์ คู่มือการปฏิบัติงาน และข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคล อย่างไรก็ตาม ยังมีบางส่วนที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี รายการจัดซื้อจัดจ้าง และแผนการใช้งบประมาณ ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่ช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อมหาวิทยาลัย การเผยแพร่ข้อมูลเหล่านี้อย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบันจะช่วยให้ประชาชนสามารถตรวจสอบและติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

“3.ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ” (ต่อ)

วิเคราะห์โดยการเชื่อมโยงข้อมูลข้อ EIT7: คุณภาพการดำเนินงาน และ OIT9 : การเปิดเผยข้อมูล

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	วิธีการปฏิบัติ/ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก
เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารและการให้ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	1.วิเคราะห์ช่องทางช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่มีอยู่เดิม 2.พัฒนาช่องทางการสื่อสารให้หลากหลายและเข้าถึงง่าย 3.จัดทำแนวทางและมาตรฐานการสื่อสารข้อมูลข่าวสารให้มีความชัดเจนและเป็นปัจจุบัน	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	- งานสารสนเทศ - ประชาสัมพันธ์ - กองนโยบายและแผน

“4.กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ”

วิเคราะห์โดยการเชื่อมโยงข้อมูลข้อ IIT4 : การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

I10 ในหน่วยงาน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง = 84.28

I11 ในหน่วยงาน ไม่มีมีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว = 98.62

I12 หน่วยงาน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ = 93.46

ผลการวิเคราะห์

จากข้อมูลที่ได้มีการวิเคราะห์ “กระบวนการกำกับดูแลและใช้ทรัพย์สินของทางราชการ” พบว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยรับทราบแนวปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง และไม่มีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือใช้โดยมิได้รับอนุญาต และมีการกำกับดูแลและตรวจสอบสม่ำเสมอ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	วิธีการปฏิบัติ/ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก
ยกระดับมาตรการกำกับดูแลและการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้ทันสมัย และรวดเร็ว	1. พัฒนาระบบบันทึกและติดตามการยืมคืนทรัพย์สินของราชการให้เป็นระบบดิจิทัลเพื่อลดความผิดพลาดและเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบ 2. จัดอบรมบุคลากรเกี่ยวกับจริยธรรมและแนวทางปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	- งานพัสดุกลาง - ส่วนราชการต่างๆ

“5.กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง”

วิเคราะห์โดยการเชื่อมโยงข้อมูลข้อ IIT2 : การใช้งบประมาณ และ OIT9 : การเปิดเผยข้อมูล

การใช้งบประมาณ

14 หน่วยงาน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ = 96.48

15 หน่วยงาน ไม่มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ = 92.96

16 หน่วยงาน ไม่มีมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง = 97.23

การเผยแพร่ข้อมูล (การบริหารงาน)

o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี = 0.00

o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี = 0.00

o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ = 0.00

o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ = 100.00

o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ = 0.00

o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี = 0.00

“5.กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง” (ต่อ)

วิเคราะห์โดยการเชื่อมโยงข้อมูลข้อ IIT2 : การใช้งบประมาณ และ OIT9 : การเปิดเผยข้อมูล

ผลการวิเคราะห์

จากข้อมูลที่ได้มีการวิเคราะห์ “กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง” โดยการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง IIT และ OIT พบว่า พบว่า มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างถูกต้องและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยไม่มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จหรือมีพฤติกรรมเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงระบบบริหารจัดการงบประมาณที่มีประสิทธิภาพและมีมาตรการกำกับดูแลที่เข้มงวด อย่างไรก็ตาม แม้ว่าข้อมูลในบางข้อจะได้รับคะแนนสูง แต่ยังพบข้อจำกัดในการบันทึกหรือเปิดเผยข้อมูลบางส่วน เช่น การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รายงานผลการดำเนินงานประจำปี รายการการจัดซื้อจัดจ้าง และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งอาจเกิดจากความคลาดเคลื่อนในการสื่อสารหรือการทำความเข้าใจองค์ประกอบของข้อมูลที่ต้องเผยแพร่ ส่งผลให้ข้อมูลบางรายการยังไม่ปรากฏในช่องทางที่เหมาะสม

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	วิธีการปฏิบัติ/ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก
จัดเตรียมข้อมูลการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างครบถ้วนตามองค์ประกอบที่ ป.ป.ช กำหนด และ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลการบริการที่สำคัญ ให้ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทุกคนได้รับทราบ	1. ทบทวนและปรับปรุงเนื้อหาข้อมูลที่ต้องเผยแพร่ให้ ครบถ้วนตามเกณฑ์ OIT 2. ติดตามและประเมินผลการเผยแพร่ข้อมูล OIT อย่างสม่ำเสมอ 3. สร้างช่องทางการสื่อสารที่ทันสมัยเพื่อให้บุคลากรสามารถสอบถามและแลกเปลี่ยนข้อมูลได้	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	- งานพัสดุกลาง - ประชาสัมพันธ์

“6.กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล”

วิเคราะห์โดยการเชื่อมโยงข้อมูลข้อ IIT3 : การใช้อำนาจ IIT5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต OIT9 : การเปิดเผยข้อมูล

การใช้อำนาจ

i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงาน ไม่เคยสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา = 98.11

i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงาน ไม่เคยสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ = 97.86

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงาน ไม่มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง = 99.37

การเปิดเผยข้อมูล (การบริหารทรัพยากรบุคคล)

o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล = 100.00

o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี = 100.00

o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ = 100.00

o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม = 100.00

ผลการวิเคราะห์

จากข้อมูลที่ได้มีการวิเคราะห์ “กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล” โดยการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง IIT และ OIT พบว่า การบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์มีการร่วมกันวางแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล พัฒนาทรัพยากรบุคคล การประเมินผลการปฏิบัติงาน และปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ได้เห็นว่าการใช้อำนาจของผู้บริหารในการบริหารทรัพยากรบุคคลมีความเป็นธรรม แต่ควรต้องสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการใช้อำนาจควบคุมและตรวจสอบในการบริหารทรัพยากรบุคคลให้บุคลากรได้รับทราบมากยิ่งขึ้น

“6.กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล” (ต่อ)

วิเคราะห์โดยการเชื่อมโยงข้อมูลข้อ IIT3 : การใช้อำนาจ IIT5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต OIT9 : การเปิดเผยข้อมูล

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	วิธีการปฏิบัติ/ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก
สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการใช้อำนาจควบคุม ตรวจสอบในการบริหารทรัพยากรบุคคลให้ บุคลากรได้รับทราบมากยิ่งขึ้น	<ol style="list-style-type: none"> จัดประชุมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้อำนาจตามกฎหมายในการบริหารทรัพยากรบุคคล สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรในการปฏิบัติงานและสิทธิหน้าที่ ต่างๆ ตามตำแหน่งของตน กำหนดแนวปฏิบัติให้บุคลากรปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเคร่งครัด 	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	- กองบริหารทรัพยากรบุคคล

“7.กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน”

วิเคราะห์โดยการเชื่อมโยงข้อมูลข้อ IIT5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต OIT9 : การเปิดเผยข้อมูล และ OIT10 : การป้องกันการทุจริต

การแก้ไขปัญหาการทุจริต

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ = 98.74

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ = 97.61

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของ = 97.48

การเปิดเผยข้อมูล (การส่งเสริมความโปร่งใส)

o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ = 100.00

o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ = 100.00

o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ = 100.00

o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม = 100.00

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ = 100.00

o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน = 100.00

o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy = 100.00

o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต = 100.00

o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy = 100.00

o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา = 100.00

“7.กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน”(ต่อ)

วิเคราะห์โดยการเชื่อมโยงข้อมูลข้อ IIT5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต OIT9 : การเปิดเผยข้อมูล และ OIT10 : การป้องกันการทุจริต

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต = 100.00

o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี = 100.00

o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน = 100.00

o35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน = 100.00

ผลการวิเคราะห์

จากข้อมูลที่ได้มีการวิเคราะห์ “กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน” โดยการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง IIT และ OIT พบว่า มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีมาตรการที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต มหาวิทยาลัยฯ มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างครบถ้วน ไม่ว่าจะเป็นแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียน และสถิติที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสะท้อนถึงความโปร่งใสในการดำเนินการและเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเต็มที่

ในด้านการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตั้งต้นนโยบาย No Gift Policy การประเมินความเสี่ยงของการทุจริต รวมไปถึงการรายงานผลการดำเนินการที่ทำให้ทุกฝ่ายได้รับรู้ถึงความคืบหน้าและผลลัพธ์จากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรอย่างจริงจัง โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและการติดตามผล

โดยรวมแล้ว มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์มีระบบและกลไกที่แข็งแกร่งในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการสร้างองค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นและพัฒนาความน่าเชื่อถือภายในองค์กร

“7.กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน”(ต่อ)

วิเคราะห์โดยการเชื่อมโยงข้อมูลข้อ IIT5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต OIT9 : การเปิดเผยข้อมูล และ OIT10 : การป้องกันการทุจริต

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	วิธีการปฏิบัติ/ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบหลัก
ทบทวนระบบการกำหนดมาตรการส่งเสริม ความโปร่งใสที่เป็นรูปธรรม โดยมี การกำหนดวิธี การปฏิบัติระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ และมีผู้กำกับติดตามผลการ ดำเนินการที่ชัดเจน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมทบทวนกระบวนการวางมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสทั้งระบบ 2. กำหนดวิธีการปฏิบัติที่ชัดเจน โดยกำหนดขั้น ตอน/ วิธีการปฏิบัติ , ระยะเวลา , ผลการดำเนิน การ , ผู้รับผิดชอบหลัก , ผู้กำกับติดตาม 3. ประชุมมอบนโยบายและติดตามผลทุกไตรมาส 	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายบริหารฯ - งานวินัยและนิติการ

ผลการวิเคราะห์ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์
ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

ข้อจำกัดด้านเวลา

การกำหนดระยะเวลาส่งข้อมูล
กลางปีงบประมาณ
ระยะเวลาค่อนข้างสั้น
ไม่สามารถดำเนินการ
ได้ทันภายในกำหนด

ข้อจำกัดด้านยุทธศาสตร์

พบปัญหาการพิจารณา
ให้คะแนนในบางข้อซึ่งข้อมูล
ครบถ้วนบนเว็บไซต์หลัก
แต่ได้รับคะแนนน้อย
และไม่สามารถยุทธวิธีได้

ส่งผลต่อคะแนนการประเมิน ITA